



Gmina Gryfino

ul. 1 Maja 16
74-100 Gryfino
woj. zachodniopomorskie

tel. 091 416 22 10
tel. 091 416 20 11
fax 091 416 27 02
NIP 858-17-26-078
REGON 811684551



Gryfino, dnia 21 stycznia 2010 r.

BMP.PI-7328/HWS/8-zaw.BIP /09

INFORMACJA O WYNIKACH KONKURSU

Na podstawie art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm./ Zamawiający zawiadamia, że w dniu 04.12.2009 r., o godz. 10.00 w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie odbyło się posiedzenie Sadu Konkursowego w trakcie którego nastąpiło publiczne otwarcie kopert i tym samym zostały podane do wiadomości wyniki konkursu urbanistyczno-architektonicznego na opracowanie projektu koncepcyjnego hali widowiskowo-sportowej w Gryfinie.

- I. **O dopuszczeniu do udziału w konkursie wpłynęło 28 wniosków, z czego 27 uczestników zostało dopuszczonych do udziału w konkursie, są to:**

Lp.	Nr wniosku	Nazwa (firma) i adres uczestnika konkursu
1.	4.018	KIPP Projekt Sp. zo.o. Ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa
2.	4.121	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe, Agata Nowakowska Projekt Ul. Żeromskiego 31, 26-600 Radom
3.	4.135	Pronobis Studio, Grzegorz Pronobis Ul. Szkolna 10/46, 41-902 Bytom
4.	4.137	WXCA s.c. Szczepan Wroński, Wojciech Conder Ul. Górczewska 242 / 9 01-460 Warszawa
5.	4.138	Paweł Tieplow- Pracownia Projektowa Ul. Osowska 27 m.5, 04-302 Warszawa
6.	4.139	MXL4 architekci Nowy Rynek 7, 70-533 Szczecin
7.	1.143	+48 Pracownia Projektowa s.c., Szymon Brzezowski, Juliusz Erdman Al. Ludomira Różyckiego 1c, pok. 414, 51-608 Wrocław
8.	4.140	ATELIER LOEGLER Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 84, 30-023 Kraków Adres do korespondencji: Ul. Sławkowska 12, 31-014 Kraków
9.	4.141	Chachaj Rozmuski Architekci, Sebastian Bieganowski ul. Pirenejska 6/1, 50-574 Wrocław
10.	4.142	Biuro Projektów Arch Paweł Kalinowski Ul. Niborska 3, 51-428 Wrocław
11.	4.144	„MWM” Spółka zo.o. ul. Grottera 35, 44-100 Gliwice
12.	4.147	Wojciech Gęsiak, Studio Architektoniczne Ul. Chrobrego 22, 26-600 Radom

13.	4.148	MALKOM, D. Malińska; Wspólnicy spółka jawna Ul. Bodycha 18, 02-495 Warszawa
14.	4.162	INARKO Sp. z o.o. Biuro Architektoniczne A. DUDA & H. Zubeł ul. Lutycka 1/4, 44-100 Gliwice
15.	4.163	BIMACO Projektowanie Architektoniczno – Budowlane, Leszek Idzik ul. Ślusarska 14A, 53-207 Wrocław
16.	4.164	STUDIO EL, Pracownia Projektowa – Realizacyjna, arch. Edward Lach, Al. Wiśniowa 23,53-137 Wrocław
17.	4.165	Autorska Pracownia Projektowa, Konarzewski, Marek Konarzewski Ul. Trentowska 9, 54-430 Wrocław
18.	4.166	Pracownia Architektoniczna 'REMER' , Adam Kalisz Ul. Wicherkiewicz 23 i, 30-389 Kraków
19.	4.167	A.S.P.A Pracownia Architektoniczna, Ul. L. Różyckiego 1c, 61-608 Wrocław
20.	15.147	Krzysztof Stetkiewicz, Pileckiego 1/9, 32-600 Oświęcim
21.	15.355	M. Jasielski-Chruszcz, S. Chruszcz, S. Mućko s.c Al. Papieża Jana Pawła II 28/7, 70 – 454 Szczecin
22.	15.473	Biuro Studiów i Projektów, Architekt Barbara Średniawa Ul. Nowa 21/8, 41-908 Bytom
23.	15.538	Architekt Edyta Waszak Warzymice 88B, 72-005 Przeclaw
24.	15.539	Biuro Architektoniczne Sp. z o.o. „ADMASTER” Adamiec, Marzęcki, Stojek Ul. Hubala 4/1, 71-298 Szczecin
25.	15.627	CTRL PLUS ARCHITEKCI Piotr Zawadzki Ul. Cyryla i Metodego 6/2, 71-541 Szczecin
26.	15.628	ALBIS Biruo Budowlane Ul. Batorego 13, 43-300 Bielsko - Biała
27.	15.629	Biuro Projektowo – Consultingowe „Struktura” Sp. zo.o. ul. Grodzka 20, 70-560 Szczecin

II. Wykluczono z udziału w konkursie 1 uczestnika:

Nr wniosku 4.016 Architekt Małgorzata Czaban, ul. Złotowska 4, 51-127 Wrocław

III. W wyznaczonym terminie, tj. do 23.11.2009 r., do godz. 15.00, zostało złożonych 16 prac konkursowych, kodowanych:

1. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 1133 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 230023);
2. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 1188 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 754109);
3. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 2244 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 777777);
4. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 2255 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 100453);
5. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 3344 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 000003);
6. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 3366 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 040208);
7. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 4422 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 200999);
8. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 4477 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 212121);
9. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 5599 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 841971);
10. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 6611 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 260802);
11. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 6633 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 031711);

12. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 7722 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 574218).
13. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 7788 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 556677).
14. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 8822 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 031199);
15. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 9911 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 102709);
16. Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 9933 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 818081).

IV. Rozstrzygnięcie konkursu:

I nagroda:

zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej oraz nagroda dodatkowa – w wysokości 25 tys. zł. : CTRL PLUS ARCHITEKCI Piotr Zawadzki, ul. Cyryla i Metodego 6/2, 71-541 Szczecin – uzyskane punkty: 28.

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 9933 (Nr pracy nadany przez uczestnika konkursu: 818081).

Lista autorów:

1. mgr inż. arch. Karol Jurga;
 2. mgr inż. arch. Przemysław Lak;
 3. mgr inż. arch. Tomasz Tomczak;
 4. mgr inż. arch. Piotr Zawadzki;
- oraz osoby zaangażowane w opracowanie pracy konkursowej:
- mgr inż. arch. Mirosława Markowska;
mgr inż. Jarosław Tymbariski;
mgr inż. Krzysztof Gojżewski;
mgr inż. Jerzy Mizgiert

Uzasadnienie:

Nagrodę przyznano za klarowną i syntetyczną koncepcję hali sportowej, znakomicie wpisującą się proponowaną architekturą w trudne kontekstowo otoczenie. Elegancka, zrównoważona, cechująca się umiarem architektura podkreśla w sposób pozytywny znaczenie obiektu.

Kształtowanie bryły budynku poprzez wypiętrzenie części środkowej (widownia i boisko) przy jednoczesnym obniżeniu bryły zewnętrznej (pomieszczenia pomocnicze), współgra skalą obiektu z istniejącą zabudową.

Właściwie wybrano usytuowanie wejścia głównego. Zaakcentowanie wejścia poprzez załamanie ścian inspirowane twórczo do przyszłego kształtowania sąsiadującej pierzei jako placu przedwejściowego.

Na szczególne uznanie zasługuje rozwiązanie aranżacji wnętrza hali będące twórczym powiązaniem z architekturą zewnętrzną. Kompozycja widowni powiązana przestrzennie z partią wejściową, otwarcia widokowe na Kościół i park gwarantują ciekawe, nieszablonowe wnętrza. Obwodowe, górne oświetlenie naturalne zapewnia najlepszą percepcję imprez i zawodów w ciągu dnia, zaś w trakcie imprez wieczornych stanowić będzie efektowny element przestrzenny tej części miasta. Wygodna, logicznie zaprojektowana funkcja, segregacja ruchu „publiczność – zawodnicy” stanowi kolejny walor pracy.

Projektowany, naturalnie wentylowany podziemny parking oraz sugerowane rozwiązania materiałowo – konstrukcyjne są rozwiązaniami ekonomicznie optymalnymi.

II nagroda równorzędna:

nagroda dodatkowa w wysokości 20 tys. zł.

Biuro Studiów i Projektów architekt Barbara Średniawa, ul. Nowa 21/8, 41-908 Bytom – uzyskane punkty: 25.

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 7788 (Nr pracy nadany przez uczestnika konkursu: 556677).

Lista autorów:

1. mgr inż. arch. Barbara Średniawa – autor projektant;
2. mgr inż. arch. Piotr Średniawa – autor projektant;
3. mgr inż. arch. Bartosz Dworski - współpraca;
4. mgr inż. arch. Sylwia Kubaczka - współpraca;
5. mgr inż. arch. Adam Przybyła - współpraca;

Uzasadnienie:

Praca została nagrodzona za wyróżniającą się formę architektoniczną hali widowiskowo-sportowej. Architektura głównej bryły obiektu swoim stylem nawiązuje do motywów przestrzennych istniejących w zachowanych, nielicznych obiektach charakterystycznych dla miasta Gryfino, takich jak kościół p.w. Narodzenia NMP i most na rzece Regalica. Zatem słusznym jest kierunek kształtowania śródmiejskiej przestrzeni zmierzający ku jej sukcesywnej sanacji i rewitalizacji. Zasada

kształtowania bryłowego i materiałowego elewacji oraz zwieńczenia obiektu wyraża konsekwentnie przyjęte przez zespół autorski założenia projektowe.

Niemniej jednak zastrzeżenia może budzić ukształtowanie wysokiego muru wzdłuż ul. Niepodległości, a także mało określona architektura łącznika - zwłaszcza w części zachodniej. Za mankament pracy należałoby również uznać brak zaakcentowania architektonicznego wejścia głównego do hali oraz „przemysłowy” wyraz wnętrza sali gier.

Rozwiązania funkcjonalne hali oraz zagospodarowanie terenu wokół hali charakteryzują się generalnie dobrą segregacją poszczególnych zespołów programowych i właściwym ich powiązaniem wzajemnym (wewnętrznym) oraz powiązaniem z innymi zewnętrznymi elementami funkcjonalnymi (szkołą, parkiem, ciągami komunikacyjnymi).

Wątpliwości mogą budzić takie elementy projektu, jak usytuowanie wjazdu do garażu w strefie intensywnego ruchu pieszego, wyniesiony ponad poziom chodnika ciąg pieszy wzdłuż zachodniej elewacji (zbędny) oraz nadmierne zaakcentowanie wejścia do zespołu szatniowego (w południowo-zachodnim narożniku obiektu).

Przyjęte rozwiązania konstrukcyjno-techniczne zasadniczo można uznać za racjonalne. Jedynie wątpliwości wywołuje zamknięta przestrzeń garażu, skutkująca koniecznością zastosowania instalacji wentylacyjnych i oddymiających oraz rozstaw słupów w garażu utrudniający manewrowanie przy parkowaniu.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny prac konkursowych, praca zasługuje na zakwalifikowanie jej do grupy prac nagrodzonych. Zaś szczególne uznanie autorom pracy należałoby wyrazić za szeroki kontekst przestrzenny ciągle obecny w tworzeniu przede wszystkim architektury obiektu oraz za wysoki poziom prezentacji graficznej pracy konkursowej.

II nagroda równorzędna:

nagroda dodatkowa w wysokości 20 tys. zł.

**ch2 architektki M.Jagielska-Chruszcz, S. Chruszcz, S. Mućko s.c., Al. Papieża Jana Pawła II, 70-454 Szczecin-
uzyskane punkty: 25.**

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 7722 (Nr pracy nadany przez uczestnika konkursu: 574218).

Lista autorów:

1. mgr inż. arch. Sławomir Mućko – Główny Projektant;
2. mgr inż. arch. Marianna Jagielska Chruszcz - Projektant;
3. mgr inż. arch. Maja Szymkowiak - Projektant;
4. mgr inż. arch. Katarzyna Krejczy Myślicka - Projektant;
5. mgr inż. arch. Paweł Krawczyk Asystent Projektanta;

Uzasadnienie:

Praca została nagrodzona za wysoki poziom, dojrzałość i kulturę rozwiązań architektonicznych. Zaprezentowana koncepcja wyróżnia się trafnym wyborem skali i prawidłowymi relacjami przestrzennymi z otoczeniem. Starannie dobrany zestaw środków formalnych poparty dobrymi decyzjami kolorystycznymi i materiałowymi tworzą adekwatny dla funkcji hali widowiskowej obiekt, a prawidłowe decyzje związane ze zróżnicowaniem bryły i wyraźną kontrolą ilości i wzajemnych proporcji zastosowanych elementów zdecydowały o elegancji i odpowiednim kontekście zaproponowanej architektury.

Dobrze zlokalizowano wejście główne do obiektu oraz poprawnie rozłożono układ wejść pozostałych.

Zastrzeżenia budzą natomiast, zdaniem sądu, niezbyt klarowna propozycja rozdziału ruchu pieszego (wejście główne) i ruchu kołowego (wjazd do garażu) w płn.zach. narożniku działki, oraz propozycja ciągu pieszego między ulicami Niepodległości a Parkową. Przy dużej dbałości o rozwiązania i bogactwo form zagospodarowania ciągu, autorzy skupili się głównie na relacji wsch.-zach. (powiązanie zróżnicowanych poziomów ulic) zapominając jednocześnie o istotnym, jak wykazał przewód sądowy w toku oceny innych prac, powiązaniu płn.-płd., czyli relacji między działką hali a istniejącym północnym kwartałem zabudowy.

Nie budzą większych wątpliwości, proponowane rozwiązania wnętrza hali z wyjątkiem, źle dobranej (zbyt gęstej) siatki konstrukcyjnej słupów w poziomie parkingowym.

Wyróżnienie:

nagroda dodatkowa w wysokości 5 tys. zł.

KIPP Projekt Sp. z o.o., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa - uzyskane punkty: 20.

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 1188 (Nr pracy nadany przez uczestnika konkursu: 754109). Lista autorów:

1. mgr inż. arch. Adrian Górecki;
2. mgr inż. arch. Anna Pietras;
3. mgr inż. arch. Damian Poklewski-Koziół;
4. mgr inż. arch. Marcin Marchewka;
5. mgr inż. arch. Justyna Derwisz;

Uzasadnienie:

Pracę wyróżniono za właściwe połączenie z parkiem, lokalizację głównego wejścia do obiektu, ekonomikę rozwiązań – garaż otwarty oraz interesujące zagospodarowanie terenów przyległych-parking przed szkołą.

Kompozycję pracy oparto na kontraście silnej, formy prostopadłościanu elewacji frontowej i miękkiej linii szklanej fasady parkowej. W podobny, choć bardziej drastyczny sposób skonstrastowano miękką elewację parkową z ostrą agresywną linią

dachu. Zastosowane materiały elewacyjne podkreślają ten kontrast. Szczególnie dobrze wypada zestawienie miękkiej, otwartej szklanej elewacji z parkiem

Z niezwykłą trafności autorzy pracy zlokalizowali główne wejście do obiektu w północno-wschodniej części parceli. Jest to naturalna granica dwóch różnych stref – miejsce szczególnie wymagające akcentowania. Zaproponowane ukształtowanie formy architektonicznej w tej części obiektu w sposób istotny zwiększy znaczenie przebiegającego w tym miejscu ciągu pieszego. Niewątpliwie umiejscowienie tu kawiarni tylko wzmocni ten efekt.

Przesunięcie wejścia o kilka metrów w głąb elewacji północnej, czy wręcz umieszczenie go przy ulicy nie tylko mogłoby osłabić efekt, ale nawet całkowicie go zniszczyć.

Ciekawy i atrakcyjny ekonomicznie jest pomysł otwartego parkingu, jednak z pewnością może budzić uczucie zagrożenia u pieszych. Projekt nie wskazuje sposobu rozwiązania tego problemu.

Autorzy zaproponowali interesujący pomysł poszerzenia pasa ulicy na długości odcinka szkoły, co pozwoli uzyskać dodatkowe miejsca parkingowe.

Reasumując walory pracy przedstawione na wstępie pozwalają ją wyróżnić mimo kilku uchybień w zakresie kształtowania formy architektonicznej

STUDIO EL, Pracownia Projektowa – Realizacyjna, arch. Edward Lach, Al. Wiśniowa 23, 53-137 Wrocław- uzyskane punkty: 6

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 1133 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 230023):

Lista autorów:

- mgr inż. arch. Edward Lach – Autor;
- mgr inż. arch. Cezary Szpytma – współpraca autorska;
- mgr inż. arch. Joanna Mazur;
- Jakub Bogdziewicz – student arch.

MXL4 architekci, Nowy Rynek 7, 70-533 Szczecin – uzyskane punkty: 15

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 2244 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 777777);

Lista autorów:

- mgr inż. arch. Tomasz Maksymiuk – Architekt prowadzący;
- mgr inż. Marek Fert – proj. branży kont.- bud.
- mgr inż. arch. – Norbert Białek – proj. arch.
- mgr inż. arch. Jerzy Szparadowski – proj. arch.
- mgr inż. arch. Grzegorz Skalski – proj. arch.
- Hubert Góralski – proj. branży kontr.-bud.
- mgr inż. arch. Piotr Wilento – proj. arch.

INARKO Sp. z o.o.,Biuro Architektoniczne , A. DUDA & H. Zubel, ul. Lutycka 1/4, 44-100 Gliwice- uzyskane punkty: 9

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 2255 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 100453):

Lista autorów:

- dr inż. arch. Henryk Zubel – Autor;
- mgr inż. arch. Andrzej Duda – autor;
- Anna Jabłońska – współautor;
- Alicja Król – współautor;
- Martyna Wojtuszek - współautor;
- Kamil Cierpiot – współautor;
- Dawid Magiera- współautor;

Uwaga: w odniesieniu do trzech osób zastosowano pkt.14.3 lit. a) Regulaminu Konkursu.

WXCA s.c. Szczepan Wroński, Wojciech Conder, ul. Górczewska 242 / 9, 01-460 Warszawa – uzyskane punkty: 8

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 3344 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 000003):

Lista autorów:

- mgr inż. arch. Zbigniew Wroński - architekt;
- mgr inż. arch. Szczepan Wroński – architekt;
- mgr inż. arch. Wojciech Conder – architekt;
- mgr inż. arch. Zuzanna Polak – architekt;
- mgr inż. arch. Karolina Osińska – architekt
- mgr inż. arch. Marcin Skrzypczak – architekt;

BIMACO Projektowanie Architektoniczno – Budowlane, Leszek Idzik, ul. Ślusarska 14A, 53-207 Wrocław- uzyskane punkty: 5.

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 3366 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 040208):

Lista autorów:

mgr inż. arch. Leszek Idzik – Proj. Arch. – właściciel;
mgr inż. arch. Adam Pałkus – asystent projektanta;
mgr inż. Robert Wieczorkowski – projektant;
mgr inż. Marcin Dudek – Projektant;
mgr inż. Mariusz Biliński – projektant;
Krzysztofa Sikora Bigaj – projektant;
mgr inż. Stanisław Seidel – projektant;

Biuro Projektowo – Consultingowe, „Struktura” Sp. zo.o., ul. Grodzka 20, 70-560 Szczecin - uzyskane punkty: 8

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 4422 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 200999):

Lista autorów:

dr inż. arch. Grzegorz Wojtkun – projektant wiodący;
mgr inż. arch. Radosław Jach – arch. opracowujący;
dr inż. Leszek Stachecki – Konsultant;

ATELIER LOEGLER Sp. z o.o. ,ul. Mazowiecka 84, 30-023 Kraków - uzyskane punkty: 7.

Adres do korespondencji:

Ul. Sławkowska 12, 31-014 Kraków

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 4477 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 212121):

Lista autorów:

mgr inż. arch. Aleksandra Chmielewska – Główny Projektant;
mgr inż. arch. Tomasz Folwarski – asystent projektanta;
mgr inż. arch. Łukasz Ruda – asystent projektanta;
mgr inż. arch. Krzysztof Siuta – Projektant;
mgr inż. arch. Piotr Woliński – asystent projektanta;
inż. Szymon Bochenek – student;

A.S.P.A Pracownia Architektoniczna, ul. L. Różyckiego 1c, 61-608 Wrocław – uzyskane punkty: 6

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 5599 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 841971);

Lista autorów:

mgr inż. arch. Aleksander Szarapo – projektant;
mgr inż. arch. Maciej Szarapo – projektant;
mgr inż. arch. Mikołaj Smoleński – projektant;
mgr inż. arch. Łukasz Komar – projektant;
mgr inż. arch. Urszula Godlewska – projektant;

Krzysztof Stetkiewicz, ul. Pileckiego 1/9, 32-600 Oświęcim – uzyskane punkty: 14

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 6611 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 260802):

Lista autorów:

mgr inż. arch. Krzysztof Stetkiewicz;
mgr inż. Bartosz Rejdych;

Pronobis Studio, Grzegorz Pronobis, ul. Szkolna 10/46, 41-902 Bytom – uzyskane punkty: 15

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 6633 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 031711);

Lista autorów:

mgr inż. arch. Grzegorz Pronobis;
mgr inż. arch. Ewa Szamańska- Sułkowska;
student Sylwia Widzisz-Pronobis;
student Karol Sabalczyk

Architekt Edyta Waszak, Warzymice 88B, 72-005 Przecław)- uzyskane punkty: N

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 8822 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 031199)

Lista autorów:

mgr inż. arch. Aleksandra Agnieszka Rus;

mgr inż. arch. Monika Agnieszka Majcher-Fiedorek;
mgr inż. arch. Edyta Waszak;
mgr inż. Radosław Piotr Michniewicz;

Pracownia Architektoniczna 'REMER', Adam Kalisz, ul. Wicherkiewicz 23 i, 30-389 Kraków – uzyskane punkty: 5

Praca kodowana przez sekretarza Sądu: Nr 9911 (Nr nadany przez uczestnika konkursu: 102709);

Lista autorów:

mgr inż. arch. Maciej Kosz – główny projektant;
mgr inż. arch. Adam Kalisz - projektant;
mgr inż. arch. Krzysztof Zakrzewski – projektant;
mgr inż. arch. Kinga Nowak-Mazur – asystent projektanta;
mgr inż. arch. Tomasz Mazur - asystent projektanta;
mgr inż. Katarzyna Klein - asystent projektanta;
mgr inż. arch. Wojciech Cichoń - asystent projektanta;

Uzasadnienie:

I nagrodę, Sąd Konkursowy przyznał autorowi pracy, która została najwyżej oceniona. Tym samym, CTRL PLUS ARCHITEKCI Piotr Zawadzki otrzymał zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Gryfino
inż. Henryk Piłat